



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br.6.St-108/2023-52

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GUST d.o.o. za internet oglašavanje, marketing i usluge "u stečaju", Dubrovnik, Petra Svačića 9, OIB: 10271074046, EUID: HRSR.090018544, zastupano po stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću iz Zagreba, izvan ročišta, dana 23. svibnja 2024. godine

riješio je

- I. Određuje se stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću iz Zagreba konačna nagrada za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu od 625,00 eura bruto.
- II. Odobrava se putni trošak stečajnog upravitelja Maroja Stjepovića iz Zagreba u ovom stečajnom postupku u iznosu od 294,46 eura neto.
- III. Odbija se stečajni upravitelj Maroje Stjepović sa zahtjevom za naknadu putnog troška u ovom stečajnom postupku u iznosu od 81,00 eura neto.
- IV Isplati iznosa iz točke I. i II. ovog rješenja može se pristupiti nakon što ovo rješenje postane pravomoćno i proteknu rokovi za prigovor na završni diobni popis.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj Maroje Stjepović iz Zagreba dostavio je elektronskim putem 20. svibnja 2024. godine prijedlog za određivanje nagrade za rad u ovom stečajnom postupku i odobrenje stvarnih troškova. U prijedlogu se u bitnom navodi da je unovčena sva imovina stečajnog dužnika i da su se stvorili uvjeti za okončanje stečajnog postupka pa kako bi mogao predložiti iznos za završnu diobu predlaže odrediti nagradu za rad stečajnog upravitelja u iznosu od 3.000,00 eura bruto i stvarni trošak u iznosu do 375,46 eura neto putni trošak iz Zagreba u Dubrovnik i natrag za pristup na ispitno i izvještajno ročište 23. travnja 2024. godine, te prilaže nalog za službeno putovanje broj 01/2024 i zrakoplovnu kartu.

2.1. U odnosu na nagradu stečajnom upravitelju:

2.2. Temeljem čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje u tekstu: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za rad i naknadu troškova. Nagradu za rad stečajnom upravitelju određuje stečajni sudac prema Uredbi kojom se utvrđuju kriteriji i način obračuna nagrade stečajnim upraviteljima.

2.3. Sukladno čl. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje u tekstu Uredba) nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što stečajni upravitelj dovrši sve poslove za koje je imenovan. Međutim, kako bi se moglo pristupiti zaključenju stečajnog postupka ovaj sud nalazi oportunistički nagradu za rad stečajnog upravitelja odrediti prije termina određenog čl. 2. Uredbe, odnosno prije nego što stečajni upravitelj dovrši sve poslove za koje je imenovan, odnosno u stadiju kada je stečajni upravitelj obavio sve poslove koje prethode (prema čl. 283. SZ) dostavi prijedloga sudu za davanje suglasnosti za završnu diobu i za određivanje završnog ročišta, a sve kako bi stečajni upravitelj imao pravomoćnu odluku o visini sredstava koje se imaju utrošiti za nagradu za rad stečajnog upravitelja i naknadu stvarnih troškova, te sukladno tome bez dvojbe o visini sredstava koje se imaju po toj osnovi rezervirati, pristupiti (obračunu) završnoj diobi i izradi završnog računa.

2.4. Temeljem čl. 5. Uredbe sud utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir tri kriterija: (a) obujam i složenost poslova, (b) rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i (c) vrijednost stečajne mase. Sukladno pravnom shvaćanju sa sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 29. studenog 2023. u stečajnom postupku u kojemu nije bilo imovine za unovčenje visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova te rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. Osnovica za obračun ne može biti iznos novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika koji nije rezultat unovčenja stečajne mase ili rada stečajnog upravitelja, primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima iz čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

2.5. U konkretnom slučaju novčana sredstva koja se nalaze na računu stečajnog dužnika nisu rezultata unovčenja imovine i rada stečajnog upravitelja, budući se u trenutku otvaranja stečajnog postupka na računu dužnika u banci koji je zatvoren (list spisa 117) nalazio iznos od 3.908,72 eura. Tijekom stečajnog postupka na račun stečajnog dužnika je plaćena razlika neutrošenog iznosa predujma za troškove postupka od 1.304,46 eura uplaćenog po dužniku kao predlagatelju otvaranja stečajnog postupka. Stoga vrijednost unovčene imovine ne može u konkretnom slučaju biti kriterij za određivanje nagrade za rad stečajnog upravitelja.

2.6. U stečajnom postupku stečajni upravitelj je dostavio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablicu prijavljenih tražbina, tablicu izlučnih prava, tablicu razlučnih prava, tablicu plaćenih pristojbi, popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, predračun troškova postupka, pregled imovine i obveza, ispitao 5 tražbina vjerovnika, zatražio od HZMO podatke o prijavljenim zaposlenicima, zatražio od Trgovačkog suda u Zagreb podatke je li stečajni dužnik osnivač ili član nekog trgovačkog društva, pristupio na ispitno i izvještajno ročište, te obavio druge radnje koje se uobičajeno kada se za asistenciju u stečajnom postupku angažira knjigovodstveni servis u ovakvom postupku manje složenosti prema pravilima struke i sukladno obvezama stečajnog upravitelja obavljaju, a ima još po redovnom tijeku postupka pripremiti i izvršiti završnu diobu, isplatiti sve troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, uraditi završni račun, pristupiti na završno ročište, te obaviti uobičajene operativne radnje koje se u ovakvom postupku se trebaju obaviti radi zaključenja stečajnog postupka (zatvoriti račun, podnijeti sudu izvješće o obavljenim radnjama nakon završnog ročišta i dr.), pa sud smatra da je prema obujmu i složenosti obavljenih poslova primjerena nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 625,00 eura bruto, što čini gotovo 16% iznosa zatečenih novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika (3.908,72 eura). Zbog izloženog, sud nalazi da nije utemeljen i primjeren prijedlog stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade u iznosu od 3.000,00 eura bruto, čime bi se zajedno s troškovima putna na dva ročišta u Dubrovnik praktički potrošio cjelokupan iznos novčanih sredstava zatečenih na računu stečajnog dužnika u trenutku otvaranja stečajnog postupka i koji predstavlja jedinu imovinu dužnika, pa proizlazi da je smisao i cilj stečajnog postupka namirenje troškova stečajnog postupka umjesto prema čl. 2.

st. 2. SZ propisanog cilja da se stečajni postupak provodi radi skupnoga namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika.

3. U odnosu na troškove postupka:

3.1. Temeljem čl. 94. SZ naknadu troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

3.2. Stečajni upravitelj pristupio je na ispitno i izvještajno ročište u ovom postupku održano 23. travnja 2024. godine, pa je sud sukladno uz zahtjev dostavljenom nalogu za službeno putovanje broj 1/2024, računu Croatia airlines d.d., elektroničkoj putnoj karti i elektronskom boarding passu (list spisa 148-154) obistinio troškove zrakoplovne karte u punom zatraženom iznosu od 264,46 eura kao prijevoza sredstvom javnog prijevoza i jedne dnevnice u propisanom i zatraženom iznosu od 30,00 eura neto, ili ukupno 294,46 eura neto, dok nije obistinio zatražene troškove taxi prijevoza na relaciji Zračna luka Dubrovnik – Dubrovnik i obratno od po 30,00 eura, kao i trošak parkiranja na parkiralištu Zračne luke u Zgrebu od 21,00 euro neto ili ukupno 81,00 eura neto, budući da za te relacije (Zagreb - Zračna luka i obratno te Zračna luka – Dubrovnik i obratno) postoji organiziran redoviti javni prijevoz po značajno nižim cijenama.

4. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 23. svibnja 2024. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

PRAVNA POUKA

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (23.05 2024.):

- stečajni upravitelj,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **9-30868-33d0f**

Kontrolni broj: **0c6f3-6abb4-9651d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.